



**COMUNE DI BESNATE**  
**PROVINCIA DI VARESE**

Delibera n°	14	Sessione	Straordinaria
del	30/09/2020	Convocazione	Prima
		Seduta	Pubblica

## Deliberazione di Consiglio Comunale

**Oggetto: APPROVAZIONE PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 3 DELLA L.R. 13/2001**

L'anno **duemilaventi** addì **trenta** del mese di **Settembre** alle ore **17.00** in videoconferenza, in seguito a regolare avviso scritto si è riunito il Consiglio Comunale, sotto la presidenza del Sig. Dott. Ing. Giovanni Corbo - Sindaco con l'assistenza del Segretario Comunale Dott.a Margherita Taldone

**I Consiglieri presenti risultano dal seguente prospetto :**

<b>Nominativo</b>	<b>Carica</b>	<b>Pres.</b>	<b>Nominativo</b>	<b>Carica</b>	<b>Pres</b>
Dott. Ing. Giovanni Corbo	Sindaco	SI	Calafà Luciano	Consigliere	SI
Blumetti Giuseppe	Vicesindaco	SI	Tenconi Greta Carolina	Consigliere	SI
Zarini Sara	Assessore	SI	Bonalli Marco	Consigliere	AG
De Alberti Paola	Assessore	SI	Dal Secco Nadia Vittoria	Consigliere	AG
Brazzorotto Mattia	Consigliere	AG	Colangelo Mattia	Consigliere	AG
Tonelli Stefano	Consigliere	SI	Agostini Elisa	Consigliere	AG
Coppe Manuela	Consigliere	SI			

In complesso si hanno: Presenti. n. 8    Assenti giustificati n. 5    Assenti n. 0

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, apre la seduta passando alla discussione dell'ordine del giorno come segue:

APPROVAZIONE PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 3 DELLA L.R. 13/2001

E' presente l'assessore esterno Gianclaudio Negri.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** passa la parola all'assessore Zarini Sara per relazionare in merito.

Fa presente che è presente il tecnico Dott. Bruno Gagliardi che ha redatto il piano.

Precisa che al termine dell'illustrazione, si procederà ALLA VOTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI, espresse da ARPA Lombardia nel parere di cui al prot. n. 6112 del 08/06/2016, come da proposta di controdeduzioni predisposta dallo Studio incaricato per la redazione del Piano, entrambi allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

**L'Assessore Sara Zarini:** premette che portiamo in approvazione il piano di classificazione già adottato dal Consiglio nella seduta del 9 marzo 2016 con delibera n. 2. Il piano è stato pubblicato 30 giorni per dare la possibilità di presentare delle osservazioni. Sono pervenuti 2 pareri positivi dai comuni limitrofi di Mornago e Jerago con Orago a cui era stato inviato il piano. E il parere di arpa e nessun' altra osservazione. Come detto dal Sindaco si andranno a votare le osservazioni sulla base delle controdeduzioni redatte dal dott. Gagliardi. Il quale ha classificato le osservazioni e per ciascuno di esse ha dato le sue considerazioni, entrando sia nel merito dei contenuti che della normativa vigente.

Prosegue dando lettura dell' OSSERVAZIONE N. 1a, come testualmente riportata nel testo della deliberazione in approvazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo:** ricordo che ogni osservazione va votata. Quindi procederò chiedendo ad ogni consigliere di esprimersi. Chiede al Segretario comunale come procedere in merito alla votazione.

**Il segretario dott.a Taldone** invita a chiamare il voto di ogni singolo consigliere.

**Il Sindaco Giovanni Corbo:** metto ai voti di accogliere l'osservazione n. 1a, dando atto che non viene modificata la classificazione acustica del territorio confermando la zonizzazione acustica adottata.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** invita l'assessore Zarini di procedere con l'osservazione n. 1b.

**L'assessore Sara Zarini** da lettura dell' OSSERVAZIONE N. 1b come testualmente riportata nel testo della deliberazione in approvazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo:** chiedo, con le medesime modalità, di votare per l'accoglimento dell'osservazione 1b, dando atto che non viene modificata la classificazione acustica del territorio confermando la zonizzazione acustica adottata.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** invito l'assessore Zarini a proseguire con l'osservazione n. 1c

**L'Assessore Sara Zarini** da lettura dell' OSSERVAZIONE N. 1c, come testualmente riportato nel testo della deliberazione in approvazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** mette ai voti di non accogliere l'osservazione n. 1c confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** passo la parola all'assessore Zarini per illustrare l'osservazione n. 1d

**L'Assessore Sara Zarini** da lettura dell' OSSERVAZIONE N. 1d, come testualmente riportato nel testo della deliberazione in approvazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo:** mette ai voti di non accogliere l'osservazione n. 1d, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** passo la parola all'assessore Zarini per illustrare l'osservazione n. 1e

**L'Assessore Sara Zarini** da lettura dell' OSSERVAZIONE N. 1e, come testualmente riportato nel testo della deliberazione in approvazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** metto ai voti di non accogliere l'osservazione n. 1e, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

**Il Sindaco Giovanni Corbo** passo la parola all'assessore Zarini per illustrare l'osservazione n. 1f

**L'Assessore Sara Zarini** da lettura dell' OSSERVAZIONE N. 1f, come testualmente riportato nel testo della deliberazione in approvazione. \_

**Il Sindaco Giovanni Corbo**: metto ai voti di non accogliere l'osservazione n. 1f, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

Sottolineo che con questa delibera il consiglio comunale dota per la prima volta il Comune di Besnate di un piano di zonizzazione acustica che è una cosa importante. Ringrazio l'assessore Zarini, l'arch. Gagliardi che è presente, e tutto l'ufficio tecnico. Ci sono molti comuni che non ne sono dotati quindi siamo, in questo senso, dei pionieri.

Quindi metto ai voti l'approvazione del piano recependo le votazioni alle osservazioni.

Indi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che

- con delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 09/03/2016 è stato adottato il Piano di Classificazione acustica del territorio comunale di Besnate previsto dalla Legge Regionale 13/2001 composto dai seguenti elaborati:
  - 1- Relazione generale di classificazione acustica del territorio comunale di Besnate (completa di Allegato I riferimenti normativi – Allegato II descrizione dei singoli punti di misura con i relativi risultati di sintesi e rappresentazione grafica delle misure – Allegato III Certificato di calibrazione della strumentazione utilizzata durante i rilievi fonometrici);
  - 1- Zonizzazione acustica del territorio comunale e fasce di pertinenza acustica in scala 1:5000;
  - 2- Zonizzazione acustica del territorio comunale e fasce di pertinenza acustica - Centro urbanizzato in scala 1:2000;
  - 3- Planimetria di inquadramento territoriale con sintesi delle zonizzazioni acustiche dei Comuni limitrofi in scala 1:10.000;
- il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale di Besnate, redatto dallo Studio Ambiente Uno del Dott. Bruno Gagliardi, è stato esaminato dalla Commissione Ecologia e Territorio in data 25/01/2016;

DATO ATTO che:

- il Piano e la delibera di adozione sono stati depositati in libera visione presso la segreteria comunale per la durata di 30 giorni consecutivi dal 20/04/2016;
- che le osservazioni al Piano potevano pervenire nei successivi 30 giorni e quindi fino al 20/06/2016;
- l'avviso di adozione e deposito del Piano è stato pubblicato sul BURL n. 16 del 20/04/2016 Serie Avvisi e Concorsi, all'Albo Pretorio on-line dal 20/04/2016 al 19/05/2016 e sul sito istituzionale web dell'ente;
- il Piano è stato trasmesso all'Arpa ed ai Comuni contermini in data 20/04/2016 con nota prot. 4234;
- in data 08/06/2016 è pervenuto il parere di ARPA acquisito in atti al prot. n. 6112;
- in data 03/05/2016 è pervenuto il parere favorevole, senza rilievi, del Comune di Mornago acquisito in atti al n. 4691 di protocollo;
- in data 06/05/2016 è pervenuto il parere favorevole, senza rilievi, del Comune di Jerago con Orago acquisito in atti al n. 4800 di protocollo;
- nei termini di presentazione non sono pervenute altre osservazioni;

DATO ATTO che in data 14/06/2016 prot. 6416 è stato inoltrato al progettista Dott. Bruno Gagliardi il parere pervenuto da ARPA Lombardia in data 08/06/2016 prot. 6112;

ESAMINATO il documento predisposto dallo Studio Ambiente Uno del Dott. Bruno Gagliardi in data novembre 2016 e acclarato al protocollo con n. 817 del 27/01/2020 relativo alle controdeduzioni in merito alle osservazioni presentate da ARPA Lombardia nel quale si ipotizza l'accoglimento o il non accoglimento delle stesse;

VISTI:

- le disposizioni di legge in precedenza citate;
- l'art. 3 della legge 241/1990 e smi;
- lo statuto comunale;
- il D.lgs 267/2000 ed in particolare l'art. 42;

ACQUISITO il parere favorevole reso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica dal responsabile del Settore Gestione del Territorio;

SI PROCEDE ALLA VOTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI, espresse da ARPA Lombardia nel parere di cui al prot. n. 6112 del 08/06/2016, come da proposta di controdeduzioni predisposta dallo Studio incaricato per la redazione del Piano, entrambi allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale:

### **OSSERVAZIONE N. 1a**

**Osservazione e valutazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese  
U.O.S. Agenti Fisici.**

Nell'ambito del parere tecnico espresso da ARPA viene evidenziato che la documentazione relativa al Piano di Classificazione Acustica adottato non è dotato degli elaborati grafici previsti dall'art. 8, comma 3, punti 3.1-a), 3.1-b), 3.1-c);

#### **Considerazioni di metodo e di merito:**

Una considerazione generale di metodo è che l'attività di azionamento acustico è stata svolta sulla base dello strumento urbanistico più aggiornato e rappresentativo, sia dello stato di fatto, sia dello sviluppo urbanistico futuro del territorio. Con tale considerazione si è ritenuto superfluo allegare documentazione obsoleta, quando è già nella disponibilità dell'ente una documentazione aggiornata dello strumento urbanistico comunale. Con riferimento alla planimetria di inquadramento dei territori confinanti è stata valutata più significativa e pertinente la previsione acustica in sostituzione della previsione urbanistica, indicata dalla delibera; si fa presente che tale delibera è stata emanata nel luglio 2002, quando ancora molti comuni risultavano sprovvisti del piano di zonizzazione acustica.

Nel merito, in ottemperanza alle richieste formulate, saranno inviate all'ente richiedente le planimetrie richieste all'art. 8 commi 3.1-a, 3.1-b, 3.1-c della delibera di giunta Regionale del 12-07-2002, n° 7/9776 (B.U. 15-07-2002 n° 29).

Si conferma la zonizzazione acustica adottata.

#### **SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1a**

**Valutate sia le considerazioni di metodo e merito sopra esposte, si propone di accogliere la richiesta di inviare all'ente richiedente gli elaborati grafici previsti all'art. 8 commi 3.1-a, 3.1-**

**b, 3.1-c della delibera di giunta Regionale del 12-07-2002 , n° 7/9776 ( B.U. 15-07-2002 n° 29). In considerazione del fatto che tali allegati non modificano nel merito la classificazione acustica del territorio comunale, si conferma la zonizzazione acustica adottata.**

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

**di accogliere l'osservazione n. 1a**, dando atto che non viene modificata la classificazione acustica del territorio confermando la zonizzazione acustica adottata.

### **OSSERVAZIONE N. 1b**

**Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.**

Pur prendendo atto della presenza di documentazione relativa ai rilievi fonometrici effettuati, si osserva che gli stessi risultano poco intellegibili in quanto mancanti di alcune importanti informazioni:

1. per i rilievi a breve durata non è stato specificato l'orario di misura;
1. non è stata presentata una planimetria con l'indicazione dei punti di rilevazione;
2. non sono stati allegati i report delle misure che avrebbero potuto rendere più comprensibili i valori presentati.

#### **Considerazioni di metodo e di merito:**

Una prima considerazione di carattere generale è che la campagna di rilievi fonometrici effettuata presenta una valenza solo indicativa del clima acustico sul territorio comunale, demandando comunque agli eventuali piani mitigativi una analisi più di dettaglio per le aree a maggiore criticità. Si segnala che nella relazione generale sono descritti nel dettaglio sia i diversi parametri significativi caratterizzanti la misura fonometrica, sia la descrizione precisa del punto di misura con il relativo contesto sonoro.

Nel merito, in considerazione delle richieste pervenute, con spirito collaborativo si propone di allegare la time history di ciascuna misura e di riportare in dedicata planimetria l'indicazione dei diversi punti dove sono state effettuate le misure.

#### **SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1b**

**Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di accogliere l'osservazione presentata e di fornire all'ente richiedente sia le "time history" delle misure sia la planimetria con la rappresentazione dei diversi punti oggetto di rilievo fonometrico. Valutato che tali allegati non modificano nel merito la classificazione acustica del territorio comunale, si conferma la zonizzazione acustica adottata.**

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

**di accogliere l'osservazione n. 1b**, dando atto che non viene modificata la classificazione acustica del territorio confermando la zonizzazione acustica adottata.

## OSSERVAZIONE N. 1c

### **Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.**

Con riferimento alla zona inserita in classe VI, individuata nell'area del Fontanile Vecchio, luogo che dovrebbe godere di maggior tutela, si propone al Comune di riconsiderare la possibilità di diminuirne l'ampiezza, almeno per la parte non ancora edificata.

Se è corretto prevedere aree dedicate alle attività industriali nelle quali sia possibile avere limiti di zona adeguati, soprattutto in caso di attività a ciclo continuo, è anche vero che è opportuno che le stesse non siano così aderenti a zone naturalistiche riconosciute come Oasi WWF che dovrebbero beneficiare della classe I. A questo proposito il Comune può valutare l'opportunità in un futuro di indirizzare l'area industriale in altro luogo.

### **Considerazioni di metodo e di merito:**

Una prima considerazione generale è che il territorio del "Fontanile Vecchio" risulta compresa tra importanti infrastrutture quali autostrada A8 , tracciato ferroviario e strade provinciali che già condizionano il clima acustico dell'intera area e che costituiscono le necessarie infrastrutture per la migliore fruibilità dell'area industriale e minor impatto sulle aree a maggiore densità abitativa. Nel merito, l'area industriale oggetto d'osservazione risulta classificata in coerenza alla destinazione d'uso prevista dal vigente PGT ed ai criteri di classificazione acustica indicati dalla vigente normativa.

## **SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1c**

**Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.**

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

**di non accogliere l'osservazione n. 1c, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.**

## OSSERVAZIONE N. 1d

### **Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.**

Con riferimento alle aree agricole, se non utilizzate per agricoltura intensiva e se gli interventi con macchine agricole si riducono a pochi interventi all'anno, si propone di valutare la possibilità di ridurre la classe acustica alla seconda, considerando tali attività come "temporanee" e quindi autorizzabili in deroga. Si ricorda a questo proposito che il fine della redazione del piano di zonizzazione acustica è quello di "prevenire il deterioramento acustico delle zone non inquinate, o comunque poco rumorose", (DPCM 14/11/97 e D.G.R. n.7/9776 del 12/07/2002).

### **Considerazioni di metodo e di merito:**

Per le aree agricole non sono pervenute informazioni tali da escludere attività di agricoltura intensiva e l'utilizzo continuo di macchine agricole; appare pertanto inopportuno condizionare l'attività alla richiesta di deroga dei limiti normativi in aree caratterizzate dalla presenza di aziende

agricole. Si valuta che le diverse aree oggetto di osservazione siano state classificate in coerenza alla destinazione d'uso prevista dal vigente PGT ed ai criteri di classificazione acustica indicati dalla normativa.

#### **SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1d**

**Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.**

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

**di non accogliere l'osservazione n. 1d**, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

#### **OSSERVAZIONE N. 1e**

**Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.**

La planimetria di inquadramento territoriale dimostra che la classificazione dei comuni limitrofi, nelle zone confinanti, presenta criticità al confine con il Comune di Arsago Seprio e in un punto con il Comune di Mornago. Rispetto a ciò si informa che l'unica possibilità di individuare salti di più di una classe è la discontinuità morfologica del territorio. Nel caso in cui ci sia assenza di discontinuità può essere utilizzata la deroga prevista dalla L447/95 art. 4 comma 1 lettera a) e specificata nell'articolo 2, comma 3, lettera b) e c) della L.r.n°13/2001.

La D.G.R. n. 7/9776 del 12/07/2002 prevede inoltre che, nella relazione che accompagna la classificazione, si deve evidenziare l'utilizzo di tale deroga e si devono fornire le motivazioni per la quale è stata richiesta. E' quindi opportuno che il Comune di Besnate, effettui una verifica dei punti critici in accordo con gli altri Comuni armonizzando con loro classificazioni compatibili nelle zone di confine. A questo proposito si ricorda che lo scopo della classificazione deve essere quello di rendere coerenti la destinazione urbanistica e la qualità acustica dell'ambiente.

#### **Considerazioni di metodo e di merito:**

Una prima considerazione di carattere generale è che dai comuni limitrofi non è pervenuta alcuna osservazione in merito alle criticità evidenziate nell'osservazione. Si fa inoltre presente che le zonizzazioni acustiche dei citati comuni confinanti risultano datate e in qualche caso non conformi ai criteri di classificazione previsti dalla vigente normativa e pertanto soggette ad aggiornamento (classificazione del tracciato autostradale in classe I su territorio di Arsago Seprio e Mornago). Si fa comunque presente la disponibilità a collaborare con i comuni confinanti al fine di dare maggiore coerenza alla classificazione di tutte le aree confinanti. Tale attività si prevede che possa essere svolta all'aggiornamento delle zonizzazioni acustiche dei comuni confinanti.

Nel merito si valuta che la classificazione acustica delle diverse aree confinanti, risulta coerente con la destinazione d'uso prevista dal vigente PGT ed ai criteri di classificazione acustica indicati dalla vigente normativa.

#### **SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1e**

**Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.**

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

**di non accogliere l'osservazione n. 1e**, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

### **OSSERVAZIONE N. 1f**

**Osservazione presentata da ARPA Dipartimento di Como e Varese U.O. S. Agenti Fisici.**

Per le aree destinate a spettacolo temporaneo si indica solitamente la classe IV; nel caso di Besnate è stata proposta la zona del campo sportivo che è stata inserita in classe III.

Si ricorda che, per le manifestazioni temporanee o per lo svolgimento delle attività rumorose temporanee di cantiere, l'autorizzazione in deroga al superamento dei valori limite di immissione individuati dal piano di zonizzazione in oggetto è di competenza dell'Amministrazione Comunale, con le modalità indicate dall'Art.8 della Legge Regionale n° 13 del 10/08/2001, e che ARPA svolge esclusivamente la verifica del rispetto degli eventuali limiti in deroga stabiliti dal Nulla Osta Comunale.

#### **Considerazioni di metodo e di merito:**

Una prima considerazione di carattere generale è che in tale area verranno svolte solo manifestazioni temporanee, per le quali sarà richiesta dedicata autorizzazione in deroga, peraltro necessaria anche con una classificazione in classe IV della stessa area.

Nel merito si valuta che la classificazione in classe III dell'area oggetto di osservazione, risulta coerente con la destinazione d'uso del territorio e cautelativa per le aree ad esso circostanti, in considerazione della saltuarietà degli eventi.

#### **SCHEDA DI ESAME E CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE N. 1f**

**Valutate sia le considerazioni di merito che di metodo sopra esposte, si propone di non accogliere l'osservazione presentata e di confermare la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.**

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

**di non accogliere l'osservazione n. 1f**, confermando la zonizzazione acustica adottata per le aree oggetto di osservazione.

Indi,

IL CONSIGLIO COMUNALE



VISTO il Piano di Classificazione Acustica del territorio del Comune di Besnate, sulla base di quanto deliberato ai punti precedenti;

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

#### DELIBERA

1) di approvare definitivamente il Piano di Classificazione Acustica del territorio del Comune di Besnate e costituito dai seguenti elaborati, che sono i medesimi adottati con D.C.C. n. 2 del 09/03/2016:

- 1- Relazione generale di classificazione acustica del territorio comunale di Besnate (completa di Allegato I riferimenti normativi – Allegato II descrizione dei singoli punti di misura con i relativi risultati di sintesi e rappresentazione grafica delle misure – Allegato III Certificato di calibrazione della strumentazione utilizzata durante i rilievi fonometrici);
- 1- Zonizzazione acustica del territorio comunale e fasce di pertinenza acustica in scala 1:5000;
- 2- Zonizzazione acustica del territorio comunale e fasce di pertinenza acustica - Centro urbanizzato in scala 1:2000;
- 3- Planimetria di inquadramento territoriale con sintesi delle zonizzazioni acustiche dei Comuni limitrofi in scala 1:10.000;

1) di dare atto che il Piano di classificazione acustica acquista efficacia con la pubblicazione dell'avviso di approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale Della Regione Lombardia;

2) di demandare al Responsabile del Settore Gestione del territorio tutti gli atti inerenti e conseguenti al presente provvedimento;

3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta oneri finanziari diretti o indiretti a carico dell'ente;

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

RAVVISATA l'urgenza di rendere immediatamente eseguibile il presente provvedimento ai sensi dell'art. 134 D.lgs. 267/2000 per procedere celermente alla conclusione della procedura e rendere efficace il piano;

Con votazione unanime e favorevole espressa, per appello nominale, dagli 8 consiglieri presenti e votanti;

#### DELIBERA

DI DICHIARARE, ai sensi dell'art. 134, comma quarto, D.Lgs n. 267/2000, la presente deliberazione immediatamente eseguibile con successiva votazione unanime e favorevole.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 19**

Ufficio Proponente: **Ecologia-Urbanistica**

Oggetto: **APPROVAZIONE PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE AI SENSI DEGLI ARTT. 2 E 3 DELLA L.R. 13/2001**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ecologia-Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 23/09/2020

Il Responsabile di Settore  
Battistella

## Parere Contabile

Economico - Finanziario

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 24/09/2020

Responsabile del Servizio Finanziario  
Marianna Tancredi

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
(Dott. Ing. Giovanni Corbo)

IL SEGRETARIO COMUNALE  
(Dott.a Margherita Taldone)

---